

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

ADHD: a figyelem és az aktivitás zavara – az okoktól a terápiás lehetőségekig

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

582/11/2021

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/5312/2021

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Süveges Fejlesztési Tanácsadó Betéti Társaság

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1	2	2	1
---	---	---	---

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Palást utca 5/a

Telefon:

+36303834438

Fax: –

E-mail cím:

suvegesm@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2022.05.07-től 21-ig

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

egy alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

15

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. *Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők visszajelzése szerint a továbbképzés megvalósította a kitűzött célokat, elvárásainak nagy mértékben megfelelt.

átlag eredmény: 4,89

3.2.2. *Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők számára a képzés túlnyomórészt új információkkal tudott szolgálni.

átlag eredmény: 4,67

3.2.3. *Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a mindennapi gyakorlat szempontjából igen hasznosnak ítélték a képzést.

átlag eredmény: 4,89

3.2.4. *Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők igen elégedettek voltak a képzés során alkalmazott módszerekkel.

átlag eredmény: 4,78

3.2.5. *Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők jól teljesíthetőnek ítélték a képzés követelményeit.

átlag eredmény: 4,89

3.2.6. *Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés résztvevői elégedettek voltak az ismeretek ellenőrzésének módjával.

átlag eredmény: 4,78

3.2.7. *Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés résztvevői igen magasra értékelték a képzés oktatóinak, gyakorlatvezetőinek szaktudását, munkáját.

átlag eredmény: 5,00

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

- 3.3.1. *Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők igen színvonalasnak, kielégítőnek ítélték a képzés tárgyi feltételeit, megvalósulását.

átlag eredmény: 4,78

- 3.3.2. *Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők nagyon elégedettek voltak a továbbképzés szervezésével.

átlag eredmény:

Dátum: 2022.05.23.

Süvegesné Rudan Margit
Süveges Fejlesztési Tanácsadó
Betéti Társaság

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!