

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

ADHD: a figyelem és az aktivitás zavara – az okoktól a terápiás lehetőségekig

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

#### engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

582/11/2021

### 1.3. A továbbképzési program

#### adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/5312/2021

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Süveges Fejlesztési Tanácsadó Betéti Társaság

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1	2	2	1
---	---	---	---

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Palást utca 5/a

Telefon:

+36303834438

Fax: –

E-mail cím:

suvegesm@gmail.com

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2022.10.08-tól 22-ig

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

egy alkalommal

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

22 fő

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. *Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés teljes mértékben teljesítette a résztvevők elvárásait, betöltötte a kitűzött célját.

**átlag eredmény:** 5,00

3.2.2. *Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés túlnyomó részt újszerű információkat hordozott a résztvevők számára.

**átlag eredmény:** 4,64

3.2.3. *Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők igen hasznosnak ítélték a képzést a mindennapi munkájuk segítése szempontjából.

**átlag eredmény:** 4,88

3.2.4. *Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők igen elégedettek voltak az oktatási módszerekkel.

**átlag eredmény:** 4,82

3.2.5. *Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők teljes mértékben teljesíthetőnek tartották a képzés követelményeit.

**átlag eredmény:** 5,00

3.2.6. *Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők elégedettek voltak az ismeretek ellenőrzésének módjával.

**átlag eredmény:** 4,94

3.2.7. *Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők maximális pontszámmal értékelték a képzés oktatóinak, a gyakorlatvezetőinek a munkáját, szaktudását.

**átlag eredmény:** 5,00

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

- 3.3.1. *Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők igen elégedettek voltak a képzés tárgyi feltételeivel.

**átlag eredmény: 4,88**

- 3.3.2. *Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők teljesen elégedettek voltak a képzés szervezésével.

**átlag eredmény:**

Dátum: 2022.10.24.

.....  
Süvegesné Rudan Margit  
Süveges Fejlesztési Tanácsadó  
Betéti Társaság

---

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!