

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

ADHD: a figyelem és az aktivitás zavara – az okoktól a terápiás lehetőségeig

1.2. A továbbképzési program

alapítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

engedélyszáma

(az NSZI minősítése nyomán)

582/11/2021

T-05-034/2022

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/5312/2021

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Süvegesné Rudan Margit Egyéni vállalkozó

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1	2	2	1
---	---	---	---

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Palást utca 5/a

Telefon:

+36303834438

Fax: –

E-mail cím:

suvegesm@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2024.11.16–2024.11.23.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

egy alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

26 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők visszajelzése szerint a továbbképzés megfelelt elvárásaiknak, messzemenően teljesítette a kitűzött célokat.

átlag eredmény: 4.93

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők számára a képzésen elhangzott információk túlnyomó többsége új volt. Ugyanakkor ez a terület kapta a legalacsonyabb értékelést, ami azt az örömteli tényt is visszajelzi, hogy a résztvevők már rendelkeztek valamennyi előzetes tudással a témáról.

átlag eredmény: 4.64

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a gyakorlatban igen jól hasznosíthatónak találták az átadott ismereteket, szemléletet.

átlag eredmény: 4.67

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők teljes mértékben elégedettek voltak az alkalmazott oktatási módszerekkel.

átlag eredmény: 5.00

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők visszajelzése szerint a követelmények reálisak és teljesíthetőek voltak.

átlag eredmény: 4.89

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők elégedettek voltak az ismeretek ellenőrzésének módjával.

átlag eredmény: 4.86

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők nem találtak kivetnivalót az oktatók munkájában, szaktudásában.

átlag eredmény: 5.00

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők messzemenőig elégedettek voltak a továbbképzés tárgyi feltételeivel.

átlag eredmény: 4.96

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők tökéletesen elégedettek voltak a továbbképzés szervezettségével.

átlag eredmény: 5.00

Dátum: 2024.11.25.

Sűvegesné Rudan Margit
egyéni vállalkozó
1221 Budapest, Palást utca 5/a
Adószám: 59426815-1-43
Számlaszám: OTP 11773054-07637519

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!